

Успехи в науках об обществе

Achievements in Social Sciences / Fortschritte in den Sozialwissenschaften

УДК 655.535.4(3)



Ходаковский Е.А.

Сквозь тернии смолоду

Ходаковский Евгений Андреевич, доктор политических наук, кандидат философских наук, эксперт Фонда национальной и международной безопасности, научный редактор журналов «Пространство и Время» и «Электронное научное издание Альманах Пространство и Время», Москва

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-1204-5129>

E-mail: evgeny-a-khodakovsky@j-spacetime.com; khodakovsky@bk.ru

Во вступительной статье к обществоведческой рубрике тематического выпуска электронного Альманаха дан краткий обзор опубликованных работ молодых исследователей социально-политических процессов. Работы последних рассматриваются с позиций цивилизационного подхода и современных условий циркуляции обществоведческого дискурса.

Ключевые слова: молодые исследователи общественных отношений; социальные процессы; глобализация; патриотизм; нация и нациестроительство; цивилизационный подход; социально-политический дискурс.

Рубрика «Успехи в науках об обществе» тематического молодежного выпуска «Studia studiosorum: успехи молодых исследователей» оказалась самой представительной: в ней — по итогам весьма сурового рецензирования — собрано семь статей, свидетельствующих о том, что молодые российские обществоведы мыслят вполне самостоятельно и готовы к исследованию сложнейших социально-политических процессов и феноменов — вопреки повторяющемуся еще со времен Чаадаева [Чаадаев 1991] рефрену о как минимум вторичности, в силу объективных ли, субъективных ли причин, российской общественной мысли [Греков 2001; Гудков 2010; Кара-Мурза 2011; Федотова 2011; Иноземцев 2016]. При этом следует признать существование вполне реальных и весьма острых проблем как методологического характера, так и той социальной среды (международной и сложившейся внутри самой России) — общественного мнения и мнения профессионального сообщества политологов, социологов, экономистов, — в которых формируется и циркулирует отечественный обществоведческий дискурс (фактически полная переориентация на западные научные базы данных, западную наукометрическую систему и, соответственно, на западные социально-политические ценности). Еще более сложная, если не сказать драматическая ситуация складывается в современном российском гуманитарном образовании, прежде всего и именно в его обществоведческом цикле. Тем более ценным представляется нам успех первых шагов молодых исследователей общественных отношений по изучению — и формированию — такового дискурса, о чем со всей убедительностью свидетельствует контент данной рубрики проекта *Studia studiosorum*.

Рубрика, оказавшаяся практически полностью посвященной проблемам нации и нациестроительства, формировалась по «проблемно-историческому» принципу в логике восхождения от общего к конкретному — от теории наций и национализма к конкретно-историческим и цивилизационным особенностям национальных дискурсов — Японии, Ки-

Ходаковский Е.А. Сквозь тернии смолоду

тая и России. Замыкают же рубрику работы, связывающие российские национальные дискурсы и сложившиеся на их основе практики с глобальной проблематикой.

Однако у нашего введения несколько иная логика, отличающаяся от логики оглавления выпуска, но позволяющая выявить некоторые дополнительные смыслы в представленных публикациях.

Работы начинающих философов, социологов и политологов — студентов ведущих российских вузов и молодых специалистов — посвящены различным глобальным и региональным общественным проблемам современности, из которых в данном выпуске ключевой явилась именно проблема понимания нации, национальности и нациестроительства — одна из острейших как в теоретическом, так и в практическом отношении. Эти же публикации со всей убедительностью опровергают укоренившееся в определенных кругах мнение о том, что российская общественная мысль есть западная общественная мысль, переведенная на русский язык. Важно отметить методологическое новаторство авторов в изучении данной проблемы: преодоление ограничений монодисциплинарности при выборе методов исследования, удачные попытки рассмотреть понятие нации с использованием методов различных гуманитарных наук. В первую очередь это относится к начинающим востоковедам — аспиранту кафедры политологии Востока Института стран Азии и Африки при МГУ имени М.В. Ломоносова, старшему преподавателю кафедры гуманитарных и социально-экономических наук в Московском Государственном Лингвистическом Университете **И.И. Грузинову** («Понятие "китайская нация" в концепции "китайской мечты"») и ассистенту кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского федерального университета **О.В. Язовской** («Концепция национальной сущности кокутай как основа национального самосознания современной Японии»), — успешно соединяющим инструментарий философии, политологии и культурно-исторического подхода. Ценным представляется помещение концепта нации в мифологический контекст (статья «Нация — миф об идеальном обществе» магистранта Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, бакалавра философских наук **Е.Г. Цуркана**, упомянутая статья О.В. Язовской).

Тернистый путь молодых обществоведов представляется весьма многообещающим: интеллектуальный потенциал начинающих российских ученых обещает уже в ближайшее время вплотную подойти к разрешению современных глобальных и региональных проблем.

Важным достижением является также рассмотрение нации и этноса как социальных конструктов в русле современных глобализационных процессов (статья магистранта Социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, бакалавра социологических наук **В.А. Андриановой** «Глобализация и национальная идентичность в России: к различию концептов "этнос" и "нация" в современной российской социально-политической мысли»). Один из результатов навязывания западного варианта глобализации — распространение в последние десятилетия идеи либерально-националистического сообщества, универсалистский статус которой не выдержал проверку временем и постепенно уступает различным формам традиционного общества (статья студентки Школы Философии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ **А.А. Булгаковой** «Концепция либерального национализма Ю. Тамира и её критика»).

К числу глобальных проблем, критически значимых как для безопасности России, так и для всей будущей системы международных отношений, относится — помимо трансформации под влиянием глобализационных процессов национальной идентичности (упомянутая статья В.А. Андриановой) — также и «утечка умов» (статья магистранта социологии МГУ имени М.В. Ломоносова, бакалавра прикладной математики и информатики НИУ ВШЭ **А.А. Субботина** «"Утечка умов" в России на современном этапе её развития»). Отметим не только выполненный данным автором полный и корректный анализ как источниковой базы (существующих точек зрения и концептуальных положений), так и самого предмета исследования, но и представляющий несомненный интерес исторический экскурс в историю анализируемого явления в России — от Петра I до современности. Детально рассмотрено негативное влияние «утечки умов» на качество человеческого потенциала России. Очевидный успех работы А.А. Субботина — при всей столь же очевидной зрелости и самостоятельности автора — по праву может разделить его научный руководитель, известнейший российский демограф, Заведующий кафедрой демографии Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор экономических наук В.А. Ионцев.

Плодотворность цивилизационного подхода, а также успешное его применение демонстрирует историческое исследование преподавателя Одинцовского филиала МГИМО(У) МИД России **А.А. Захаровой** «Понятие о чести и рыцарстве у русских дворян XIX — начала XX вв.» — самая первая статья рубрики. Нельзя не отметить содержательное и символическое значение данной работы. Уникальный исторический опыт рыцарского этоса в дворянской культуре может и должен быть востребован в наше время. Таким образом, цивилизационный подход, представленный открывающей и замыкающей статьями рубрики и проходящий красной нитью через тему нациестроительства, оказывается основой и логической и смысловой доминантой успешности опубликованных в выпуске исследований молодых обществоведов.

Ходаковский Е.А. Сквозь тернии смолоду

Подчеркнем здесь, что чрезвычайно значимо, на наш взгляд, появление в рубрике (и в выпуске в целом) статей молодых преподавателей (А.А. Захаровой и И.И. Грузинова) — вчерашних студентов, сегодня принявших на себя ответственность за формирование междисциплинарного социально-политического и цивилизационного дискурса и — тем самым — общественных отношений и «ожидаемого будущего» страны. Мы надеемся, что полученный ими опыт взаимодействия с редакцией по поводу оформления научных статей в соответствии с действующими ГОСТами и требованиями научных СМИ к представляемым материалам также послужит развитию соответствующих авторских и педагогических компетенций.

Подводя итоги, можно с полным правом констатировать: несмотря на всю неоднозначность внешнеполитических процессов и чрезвычайную остроту происходящего в управлении отечественными наукой и образованием, а также несмотря на (частично обусловленные последним) проблемы авторской культуры молодого поколения исследователей, их приход в отечественные общественно-гуманитарные науки позволяет надеяться на сохранение одного из ключевых факторов как экономики, так и безопасности России — ее интеллектуального капитала. Молодые рыцари отечественной науки XXI века вполне достойны того, чтобы вверить им будущее научного познания мира не только в России, но и в мире, — и редакция журналов издательского проекта «Пространство и Время» по мере своих сил уже сегодня способствует этому.

ЛИТЕРАТУРА

1. Греков Н. «Методологический кризис» или скрытая деградация // Pro et Contra. 2001. Т. 6. № 1–2. С. 178–182.
2. Гудков Л.Д. Есть ли основания у теоретической социологии в России? // Политическая концептология. 2010. № 3. С. 137–161.
3. Иноземцев В. Бред и ложь. во что превратились «официальные» общественные науки в России [Электронный ресурс] // World Crisis. Мировой кризис — хроника и комментарии. 2016. 22 июня. Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/2374912>.
4. Кара-Мурза С.Г. Кризисное обществоведение. Часть первая. Курс лекций. М.: Научный эксперт, 2011.
5. Федотова В.Г. Роль социальной науки и социальной философии в российском обществе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 2 (14). С. 8–19.
6. Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. Т. 1. Апология сумасшедшего. М.: Наука, 1991.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11–2011:

Ходаковский, Е. А. Сквозь тернии смолоду [Электронный ресурс] / Е.А. Ходаковский // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. — 2017. — Т. 15. — Вып. 1: Studia studiosorum: успехи молодых исследователей. — Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov_r_e-ast15-1.2017.05.

PER ASPERA AD ASTRA: THROUGH HARDSHIPS FROM TENDER AGE

Evgeny A. Khodakovsky, D.Phil. (Political Sciences), Ph.D., expert at Fund of National and International Security, Scientific Editor in journals *Space and Time* and *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time*, Moscow

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-1204-5129>

E-mail: evgeny-a-khodakovsky@j-spacetime.com; khodakovsky@bk.ru

At the present time, there are quite real and very acute problems of both methodological nature and social environment in which the domestic social discourse is formed and circulates (international environment, as well as the circumstances pre-

ХОДАКОВСКИЙ Е.А. СКВОЗЬ ТЕРНИИ СМОЛОДУ

vailing within Russia both in the public opinion and views of the professional community of social scientists). Even more difficult situation develops in contemporary Russian humanitarian and social education.

My article is a short review of young social processes researchers' papers presented in heading 'Achievements in Social Sciences' of Studia studiosorum project thematic issue. I consider these novice researchers' works from the positions of civilizational approach and modern conditions of social science discourse circulation.

Studies of various concepts of nation and practices of nation-building are central to the headings. Young authors examine theoretical and practical approaches to this matter both in general and in certain countries (in European states, in Russia, Japan and China). These studies are supplemented by works devoted to both historical aspects of the civilizational features formation and global issues (migration processes, global strategic security) that cannot be adequately resolved devoid of the civilizational context.

In my review, I note the high scientific level, research independence and maturity of novice social scientists, and conclude that they are already nowadays forming new social discourse and new social relations in Russia and, thus, an 'expected future.'

Keywords: young researchers of social relations; social processes; globalization; patriotism; nation and nation building; civilizational approach; social and political discourse.

References:

1. Chaadaev P.Ya. *Complete Works and Selected Letters, Volume 1: The Apology of a Madman*. Moscow: Nauka Publisher, 1991. (In Russian).
2. Fedotova V.G. "The Role of Social Science and Social Philosophy in Russian Society." *Bulletin of Volgograd State University. Series 7: Philosophy. Sociology and Social Technologies* 2 (2011): 8–19. (In Russian).
3. Grekov N. "Methodological Crisis' or Hidden Degradation." *Pro et Contra* 6.1–2 (2001): 178–182. (In Russian).
4. Gudkov L.D. "Is There Any Basis for Theoretical Sociology in Russia?." *Political Conceptology* 3 (2010): 137–161. (In Russian).
5. Inozemtsev V. "Bullhonky and Lies. That's What 'Official' Social Sciences in Russia Has Turned Into." *WorldCrisis. The Global Crisis in Chronicles and Comments*. Mikhail Khazin, 22 Jun. 2016. Web. <<http://worldcrisis.ru/crisis/2374912>>. (In Russian).
6. Kara-Murza S.G. *Distressed Social Science*. Moscow: Nauchny ekspert Publisher, 2011, part 1. (In Russian).

Cite MLA 7:

Khodakovsky, E. A. "Per Aspera ad Astra: Through Hardships from Tender Age." *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time* 15.1 (Studia Studiosorum: Achievements of Young Researchers) (2017). Web. <2227-9490e-aprov_r_ast15-1.2017.05>. (In Russian).