

От шеф-редакторов

From Chief-Editors / Von Chefredakteuren

УДК (655.535.4)(47)Крым

Непомнящий А.А.*,
Тынянова О.Н.**



А.А. Непомнящий



О.Н. Тынянова

Второй выпуск альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма»: опыт междисциплинарности и интеграции

*Непомнящий Андрей Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (Симферополь), научный сотрудник Института истории Санкт-Петербургского государственного университета, член Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, сопредседатель комиссии Совета «Культурное и природное наследие Крыма»

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-4133-0124>

E-mail: andrey-a-nepomnyashchy@j-spacetime.com; dr.aan@mail.ru

**Тынянова Ольга Николаевна, кандидат политических наук, ведущий инженер Института физики Земли имени О.Ю. Шмидта РАН (Москва), заместитель сопредседателя Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, сопредседатель комиссии Совета «Культурное и природное наследие Крыма»

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1750-7428>

E-mail: olga-n-tyshanova@j-spacetime.com; ucg.ltd@list.ru; ST-redaktor@yandex.ru

Представлен краткий обзор содержания второго выпуска «Крымоведение: пространство и время Крыма». Сформулированы основные проблемы исторического крымоведения, а также представление о целях и задачах крымоведения как междисциплинарной отрасли научного знания.

Ключевые слова: крымоведение; источниковая база крымоведения; культурное и природное наследие Крыма; междисциплинарность; научное и социально-гуманитарное пространство.

Подготовленный в 2016 г. первый выпуск электронного альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма» заявил о сложившейся на полуострове разностороннем по векторам исследовательской практики крымоведческом центре, каким стала кафедра исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Сотрудники этого учебно-научного подразделения, а также участники научной школы по истории крымоведения, оформленной на базе кафедры (руководитель — профессор А.А. Непомнящий) разрабатывают разные по направлениям и хронологическим рамкам неисследованные ранее по ряду причин темы.

Здесь необходимо отметить, что сегодня очерчивается главная проблема современного исторического крымоведения — многократно использованный и всем давно и хорошо известный корпус источников и сюжетов. Наблюдая за состоянием современного крымоведения, нельзя не обратить внимание на слабое привлечение в современных разработках фондов столичных и петербургских архивов. Крымские специалисты, как правило, опираются только на уже изрядно заезженные фонды Госархива Республики Крым. Фонды эти, не всегда полностью сохраненные, порой лишь частично раскрывают отдельные сюжеты, в то время как информативный корпус документов из центральных архивов все еще остается малоисследованным и не введенным в научный оборот.

Второй проблемой — характерной, заметим, отнюдь не только для крымологии, — является все большее сужение исследовательских тем [Титаренко 2009], не просто утрачивающих при этом ту самую многомерность, которая обеспечивается междисциплинарностью (упоминание метода системного анализа в таком случае превращается в ритуальное заклинание, поскольку системные связи утрачиваются, а само исследование — в пресловутый case study, «изучение отдельного случая»). Очевидно, что дальнейшее сужение тем чревато разрушением междисциплинарных, межпредметных и обеспечивающих их собственно человеческих коммуникаций и, в предельном случае, разрушением самого крымоведческого сообщества.

Существующий в Российской Федерации ряд целевых программ, в которых активно участвует кафедра, позволяют целенаправленно изучать новые корпуса источников, привлекать к участию в грантах тех специалистов, которые знают языки и способны читать документы средневекового периода, хранящиеся в Турции, Италии, России. Тем самым уже первый выпуск «Крымоведение: пространство и время Крыма» позволил хотя бы частично преодолеть и узость источниковой базы крымоведческих исследований, и чрезмерную «специализированность» исследовательских тем. Получивший положительные отклики коллег-крымоведов первый выпуск электронного альманаха был презентован на прошедшей в сен-

Непомнящий А.А., Тынянова О.Н. Второй выпуск альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма»: опыт междисциплинарности и интеграции

тябре 2016 г. в Коктебеле (городской округ Феодосия, Республика Крым) Международной научной конференции «Источниковедение и историография истории Крыма XV—XX вв.: проблемы и перспективы».

Существенным шагом по расширению границ исследований и формированию коммуникационной среды крымоведения явилась произошедшая за 2016 год его институционализация в рамках Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия: при поддержке руководства Совета и Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского в рамках Совета была создана комиссия «Культурное и природное наследие Крыма» (сопредседатели профессор А.А. Непомнящий и О.Н. Тынянова). Тем самым было не просто положено начало следующему этапу в развитии науки о Крыме — крымоведческий выпуск Альманаха (этот и, надеемся, последующие) призван соединить историческое прошлое полуострова с его актуальным настоящим и столь же актуальным будущим, выявить и исследовать характерные для Крыма особенности культурно-природного синтеза [Челышев 2012], вновь вписать его в единое российское и, шире, евразийское пространство — научное, социокультурное (гуманитарное). Тем самым становится возможным говорить и о междисциплинарном, и об интеграционном (и в социокультурном, и в геополитическом плане), и, в этом отношении, о проективном смысле тематических выпусков «Крымоведение: пространство и время Крыма».

Полагаем, содержание второго электронного тома «Крымоведения...» уже позволяет говорить о том, что шаг в этом направлении сделан: в выпуске появились исследования естественнонаучного направления, а география авторов пополнилась московскими исследователями-естественниками (доктора геолого-минералогических наук Ю.А. Гатинский и В.Л. Сывороткин, кандидат географических наук В.И. Мысливец). Отнюдь не случайным представляется и появление во втором выпуске таких масштабных исследований научного пространства Крыма, как статья доктора исторических наук А.А. Непомнящего («Мы стремимся к тому, чтобы это было продолжение прежних археологических съездов»: Керченская археологическая конференция»), коллектива соавторов в составе доктора физико-математических наук Б.М. Владимирского, докторов биологических наук Н.А. Темурьянц и Е.Н. Чуян и кандидата биологических наук К.Н. Туманянц («Крымские исследования космической погоды»), а также кандидата философских наук О.К. Шевченко («Республика Крым в контексте евразийских интеграционных инициатив Российской Федерации: к постановке проблемы») — они, фактически, формируют «несущую конструкцию» выпуска, который можно рассматривать как своего рода мини-энциклопедию научных ресурсов Крыма. Равно как статьи кандидата географических наук В.И. Мысливца («Взаимоотношения природы и человека на побережье Юго-западного Крыма»), кандидата исторических наук И.А. Носковой («Освоение курортной целины: история грязелечения на Керченском полуострове в середине XIX — начале XX вв.») — и, в значительной мере упомянутая статья О.К. Шевченко — мини-энциклопедией социально и экономически значимых природных ресурсов полуострова.

С одной стороны, контент нынешнего выпуска составили публикации тех авторов из выпуска предыдущего, чьи работы вызвали наибольший интерес как у коллег-крымоведов, так и у самой редакции.

С другой стороны, для участия были приглашены и новые исследователи — и крымоведение, возвращаясь к тому своему изначальному формату, каким он складывался со второй половины XIX в., когда данное направление научного знания объединяло историков, геологов, филологов и искусствоведов, вновь шагнуло за рамки собственно исторической дисциплины. Так во втором крымоведческом выпуске появились рубрики «Естественнонаучное крымоведение: Крым как вмещающий ландшафт» и «Политэкономическое крымоведение: субъекты, проекты, векторы» — не утратив собственно исторического крымоведения, возвращающего к жизни культурное наследие полуострова (рубрика «Культурное наследие Крыма: артефакты, дискурсы, образы») и делая достоянием научного сообщества и просто заинтересованного читателя имена тех, чей интеллект создает особое научное пространство Крыма (рубрика «Крым исследовательский: территория науки — пространство знания»).

И неожиданно символичным оказался тот факт, что открывается и завершается выпуск работами, посвященными изучению «глубинных объектов исследования» — природных субстратов («Результаты изучения минералогии материала бактериальных карбонатных палеопостроек миоцена из зон глубинной палеодегазации (Юго-западный Крым)» кандидатов геолого-минералогических и физико-математических наук В.И. Лысенко и В.А. Цельмовича) и исторических артефактов («Пароходы XIX в. "Генерал Коцебу" и "Веста": новейшие подводные открытия у берегов Западного Крыма» кандидата исторических наук В.В. Вахонеева). «Открытие Крыма», продолжающееся на электронных страницах нового выпуска, — это открытие целого мира материальных объектов — природных и рукотворных — и их образов, присущих только «полуострову сокровищ» (упомянутая статья В.И. Мысливца, «"Крым в беге столетий — благодарная и заманчивая тема...»: исследования золотоордынской культуры в освещении газеты "Красный Крым" (20-е годы XX века)» кандидата исторических наук Д.А. Ломакина и «Почтовые карточки 20-х—30-х гг. XX в. Севастопольского музейного объединения как источник для изучения архитектурного наследия Севастополя» В.В. Акимченкова). Но это еще и открытие глубоко человеческих проблем, даже с учетом неповторимой региональной специфики легко проецирующихся на другие сегменты российского пространства и любые иные времена (статьи кандидатов исторических наук З.З. Хайрединовой, А.С. Кравчука и Е.Д. Серовой «Крымскотатарское ремесленничество как сословие в конце XVIII — начале XIX вв.», «Проект Вильгельмина Рувье о развитии промышленности в Крыму», «"Занимающиеся продажей производят торговлю самопроизвольно": стихийная торговля в Крыму во второй половине XIX века», а также «Научные кадры Крыма в период оккупации (1941—1944)» А.А. Кохана).

Заметим здесь, что при формировании гуманитарной части контента выпуска мы руководствовались хронологическим принципом — статьи в рубриках компоновались по мере приближения описываемых в них событий к современности. В случае рубрики «Естественнонаучное крымоведение...» — по мере «приближения» предмета исследования от «первой природы» ко взаимодействующей с ней и испытывающей ее влияние «второй природе» — обществу.

Приоритет отдавался актуальным, не опубликованным ранее разработкам, вносящим новое в понимание природы, культуры и истории Крыма, работам, выражено или потенциально (в своих выводах) междисциплинарных: в случае естественных наук — уникальным авторским исследованиям и аналитическим студиям по проблемам, находящимся в фокусе современного научного сообщества, а также активно дискутируемых в медийном пространстве и в обществе в целом («Современная геокинематика и сейсмичность Крымского полуострова» доктора геолого-минералогических наук Ю.Г. Гатинского и «Озоновый слой и погодные аномалии в Крыму зимой 2016/17 гг., весной и летом 2017 года» доктора геолого-минералогических наук

Непомнящий А.А., Тынянова О.Н. Второй выпуск альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма»: опыт междисциплинарности и интеграции

В.И. Сывороткина); в случае исторического крымоведения — основанным на разнообразной малоизвестной архивной базе, прежде всего, использование авторами материалов центральных архивов.

В преддверии окончания работы над академической двухтомной «Историей Крыма», где крымские историки трудятся совместно с коллегами из столицы и иных научных центров, а также в свете особой остроты поднятых в номере естественных вопросов, данный выпуск-альманаха весьма актуален и интересен, так как содержит много нового материала по различным сюжетам прошлого полуострова, а также потенциала его развития в будущем. И здесь нельзя не отметить работы, посвященные вопросам управления регионом — его социально-экономической и научно-исследовательской сферами (помимо упомянутых работ А.А. Непомнящего, О.К. Шевченко, А.С. Кравчука, Е.Д. Серовой и А.А. Кохана назовем также статью Н.С. Дружининой «Северо-западные волости Феодосийского уезда во второй половине XIX — начале XX вв.: административные изменения, экономическое развитие, социальная сфера»).

Таким образом, широкий интерес к заявленной проблеме, побудивший редакционную коллегию привлечь к работе над тематическим выпуском альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма» специалистов не только исторического профиля, возрождает казавшийся утраченным формат научных крымоведческих коммуникаций, формат междисциплинарного — мультидисциплинарного — синтеза [Морен 2005]. Более того, этим оказывается поставлена перспективная и обещающая статья весьма плодотворной научная цель дальнейшего развития **крымоведения в самом широком — междисциплинарном — смысле**, как научного направления, объединяющего исследовательские усилия историков и физиков, социологов и географов, экономистов и геологов, биологов, политологов, филологов, медиков, культурологов и искусствоведов... Список может — и должен быть продолжен, ибо только так наука о Крыме — и, прежде всего, сами крымоведы — способны производить новые смыслы [Габриелян, Сулейменов 2017], преодолевающие узость чрезмерно специализированного мышления, открывая новые горизонты во времени и пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Габриелян О.А., Сулейменов И.Э. Производство смыслов как выход из кризиса макроэкономики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 2. С. 24–35.
2. Морен Э. Метод. Природа природы. М.: Прогресс-Традиция, 2005.
3. Титаренко И. Н. Естествознание, гуманитарные науки и философия: Ю.А. Жданов об аспектах их взаимодействия // Научная мысль Кавказа. 2009. № 3. С. 5–10.
4. Чельшев Е.П. О фундаментальной науке и высшей школе // Пространство и Время. 2012. № 4 (10). С. 12–17.
5. Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2016. Т. 12. Вып. 1: Крымоведение: пространство и время Крыма. Режим доступа: <http://j-spacetime.com/actual%20content/t12v1/index.php>.

Цитирование по ГОСТ Р 7.0.11–2011:

Непомнящий, А. А., Тынянова, О. Н. Второй выпуск альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма»: опыт междисциплинарности и интеграции [Электронный ресурс] / А.А. Непомнящий, О.Н. Тынянова // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. — 2017. — Т. 14. — Вып. 1: Крымоведение: пространство и время Крыма. — Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov_r_e-ast14-1.2017.01.

THE SECOND ISSUE OF ALMANAC

“CRIMEAN REGIONAL STUDIES: SPACE AND TIME OF THE CRIMEA”: EXPERIENCE IN MULTIDISCIPLINARITY AND INTEGRATION

Andrey A. Nepomnyashchy, D.Phil. (History), Professor, Head of the Chair of Historical Regional Studies and Local History, V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol), Scientific Researcher at the Institute of History, St. Petersburg State University, member of the RAS Scientific Council for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage, Co-chairman of the Council Committee on Cultural and Natural Heritage of the Crimea

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-4133-0124>

E-mail: andrey-a-nepomnyashchy@j-spacetime.com; dr.aan@mail.ru

Olga N. Tynyanova, Ph.D. (Political Sciences), M.Sc. (Biochemistry), O. Shmidt RAS Institute of Physics of the Earth (Chief Engineer), Deputy Co-Chairman of the RAS Scientific Council for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage, Co-chairman of the Council Committee on Cultural and Natural Heritage of the Crimea

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1750-7428>

E-mail: olga-n-tynyanova@j-spacetime.com; ucg.ltd@list.ru; ST-redaktor@yandex.ru

The main problems of modern historical Crimean regional studies are (i) the manyfold used and well-known body of sources and threadbare themes and plots, and (ii) increasingly narrowing (excessive specialization) of research topics. A significant step in expanding the scope of research and forming the communication environment of Crimean regional studies was their institutionalization in the framework of the RAS Scientific Council for Study and Protection of Cultural and Natural Heritage that took place in 2016:

Непомнящий А.А., Тынянова О.Н. Второй выпуск альманаха «Крымоведение: пространство и время Крыма»: опыт междисциплинарности и интеграции

with the support of the leadership of both Council and Vernadsky Crimean Federal University, the Committee on Cultural and Natural Heritage of the Crimea was established within the Council. This was not just the beginning of the next stage in the development of science about the Crimea. Henceforth the Crimean-studies edition of the Almanac is intended to integrate historical past of the Peninsula with its actual present and just as actual future, to identify and study the specificity of cultural-natural synthesis characteristic for the Crimea. So, it becomes possible to talk about interdisciplinary, integration (including sociocultural and geopolitical terms), and, in this respect, the projective essence of the thematic issues "Crimean Regional Studies: Space and Time of the Crimea".

In our article, we represent a brief overview of the second thematic issues "Crimean Regional Studies: Space and Time of the Crimea", basic principles and approaches in the compilation of its content. Thus, when forming the humanitarian part of the content of the issue, we were guided by the chronological principle: the articles in the headings were compiled as the events described in them approached modernity. When forming natural scientific topical unit, we compiled the articles as the object of the research 'approached' from the 'first nature' towards 'second' one (society) interacting with it and experiencing its influence. Preparing for publication this thematic issue, we gave priority to actual, formerly unpublished studies that introduce new into the understanding of the nature, culture and history of the Crimea, and to interdisciplinary works (expressly or potentially, in their conclusions). In the case of the natural sciences, these were unique authorial researches and analytical studies in problems that are in the focus of the modern scientific community, actively media and society debates (seismicity and weather anomalies). In the case of the historical Crimean regional studies, we gave preference to essays that are based on a diverse little-known archival database, first of all, of the central archives.

We conclude that this provides a promising and fruitful scientific goal for the further development of Crimean regional studies in the widest interdisciplinary sense, as a scientific field uniting the research efforts of historians and physicists, sociologists and geographers, economists and geologists, biologists, political scientists, philologists, medics, and art historians, because this is the way for science about the Crimea to be capable producing new meanings overcoming the narrowness of overly specialized thinking and discovering new research horizons.

Keywords: Conference of Soviet archaeologists in Kerch; Viktor A. Gorodtsov; protection of cultural heritage; USSR Main Directorate of Scientific, Scientific-Artistic and Museum Institutions (Glavnauka).

References:

1. Gabrielyan O.A., Suleymenov I.E. "Production of Meanings as a Way out of the Crisis of Macroeconomics." *ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice* 2 (2017): 24–35. (In Russian).
2. Morin E. *The Method. Nature of the Nature*. Moscow: Progress-Traditsiya Publisher, 2005. (In Russian).
3. Titarenko I. N. "Natural Science, Humanities and Philosophy: Yu.A. Zhdanov on the Aspects of Their Interaction." *Scientific Thought of the Caucasus* 3 (2009): 5–10. (In Russian).
4. Chelyshev E.P. "On the Fundamental Science and Higher Education." *Space and Time* 4 (2012): 12–17. (In Russian).
5. *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time* 12.1 ('Crimean Regional Studies: Space and Time of Crimea') (2016). Web. <<http://j-spacetime.com/actual%20content/t12v1/index.php>>. (In Russian).

Cite MLA 7:

Nepomnyashchy, A. A., and O. N. Tynyanova. "The Second Issue of Almanac "Crimean Regional Studies: Space and Time of the Crimea": Experience in Multidisciplinarity and Integration." *Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time* 14.1 ('Crimean Regional Studies: Space and Time of Crimea') (2017). Web. <2227-9490e-aprov_r_e-ast14-1.2017.01>. (In Russian).